

AA1000 系列标准

AA1000 审验标准(2008)



AA1000

系列标准

AA1000审验标准（2008）

关于中译本

中译本经AccountAbility许可，AccountAbility保留著作权。

中译本的翻译参照英文原文内容。

翻译经AccountAbility许可与授权，并尽一切可能确保译文的准确性，包括邀请独立审阅人审校，但英文文本仍最具权威性。

最新版本的英文文本可以从AccountAbility提供的以下网址下载：

www.accountability21.net

致谢

中译本由中国国家电网公司（State Grid Corporation of China）组织翻译。

翻译小组成员：李伟阳、赵九斤、乔舒华（Joshua Wickerham, AccountAbility）、张健、夏雪。

中译本经以下独立审阅人审校：商道纵横郭沛源先生、北京大学光华管理学院杨东宁先生。

使用声明

我们鼓励那些使用了中译本AA1000标准的机构和个人告知AccountAbility，以便可以加入到AccountAbility网站上的使用者列表中。

意见反馈

如有意见反馈，可以和以下机构联系：

AccountAbility

250-252 Goswell Road

London EC1V 7EB, UK

Tel: +44 (0) 20 7549 0400

Fax: +44 (0) 20 7553 0400

E-mail (英文) : secretariat@accountability21.net

E-mail (中文) : china@accountability21.net

Website: www.accountability21.net

或

中国国家电网公司

中国北京市西城区西长安街86号

邮编：100031

电话：86 – 10 – 66016082

传真：86 – 10 – 66598138

邮箱：CSR@sgcc.com.cn

| | |
|------------------------------------------|----|
| 前言 | 5 |
| i. AA1000审验标准的演进..... | 5 |
| ii. AA1000审验标准（2008）的制定..... | 5 |
| 简介 | 6 |
| i. AA1000可持续发展审验的目标和作用..... | 6 |
| ii. AA1000审验标准的内容范围..... | 7 |
| 1. AA1000审验标准（2008）的目的 | 8 |
| 2. AA1000审验标准（2008）的使用 | 9 |
| 2.1 应用AA1000审验标准（2008）的类型..... | 9 |
| 2.2 不同深度的AA1000审验..... | 10 |
| 2.3 AA1000审验标准的引用..... | 12 |
| 2.4 AA1000审验标准与其他标准和指南的关系..... | 12 |
| 3. 同意按照AA1000审验标准（2008）进行审验 | 13 |
| 3.1 审验范围..... | 13 |
| 3.1.1 覆盖的披露信息..... | 13 |
| 3.1.2 合适的标准..... | 13 |
| 3.1.3 审验深度..... | 14 |
| 3.2 独立性和公正性..... | 15 |
| 3.3 审验能力..... | 16 |
| 3.3.1 审验人员的能力..... | 16 |
| 3.3.2 审验机构的能力..... | 16 |
| 3.4 尽职提示..... | 17 |
| 3.5 审验协议（合同）..... | 17 |

| | |
|----------------------------------------|----|
| 4. 根据AA1000审验标准（2008）开展审验 | 18 |
| 4.1 审验计划 | 18 |
| 4.2 审验过程 | 19 |
| 4.2.1 AA1000原则遵循审验..... | 19 |
| 4.2.2 特定绩效信息审验..... | 20 |
| 4.2.3 审验的局限性..... | 21 |
| 4.2.4 书面证明..... | 22 |
| 4.3 审验报告 | 22 |
| 4.3.1 审验声明..... | 22 |
| 4.3.2 向管理层汇报..... | 23 |
| 5. 术语 | 24 |
| 6. 附录 | 26 |

i. AA1000审验标准的演进

《AA1000审验标准》第一版发布于2003年，是全球首个可持续发展审验标准。审验标准的制定旨在保证可持续发展绩效和报告的可信度和质量。来自各行各业的数百家组织，包括专业团体、投资组织、非政府组织、劳工和商业组织，经过长达两年的全球讨论，最终形成了这一标准。《AA1000审验标准（2003）》是对1999年发布的《AA1000框架标准》中的可持续发展审验内容的替代。2003版还包含了原则应用指南和使用者指南，其中使用者指南提供了审验过程中应用原则的五个案例。2008版审验标准，即《AA1000审验标准（2008）》，是AA1000审验标准的第二版。它汲取了不断累积的可持续发展审验的实践经验，并取代之之前问世的其他版本。

ii. AA1000审验标准(2008)的制定

《AA1000审验标准（2008）》的制定经历了一个深入听取众多利益相关方意见过程。在研究的初期阶段，我们开展了极为广泛的网上调查，之后分别在20个国家与各领域的利益相关方进行了面对面的探讨，并会同部分特定的利益相关团体举办了一系列研讨会。AccountAbility标准技术委员会在对所有反馈信息进行了认真研究，制定了审验标准的草案，公开征求意见。公开征求意见分三个阶段，每个阶段持续60至90天。公开征求意见使用wiki软件，以联合起草的形式公开透明地进行。在不同阶段之间以及征求意见结束之后，AccountAbility标准技术委员都对草案进行了审核和修改。最终草案经AccountAbility标准技术委员会通过之后，提交给AccountAbility运营委员会批准出版。

标准领域的持续学习特性意味着标准完善的过程永无止境。只有AA1000审验标准的使用者和利益相关方能够持续参与，AccountAbility才能够通过发布标准使用指南或者对标准进行修订的方式反映持续学习的成果。AccountAbility诚挚邀请您与我们一道分享应用AA1000审验标准的经验，从而可以对AA1000系列标准进行持续改进。

i. AA1000可持续发展审验的目标和作用

《AA1000审验标准（2008）》提供了一个平台，在反映可持续发展的非财务绩效和财务绩效以及审验之间建立了联结。它为审验人员提供了一种除了数据审核之外的审验手段，使其能够评估组织的可持续发展管理，并在审验声明中反映组织的可持续发展管理水平和结果绩效。

《AA1000审验标准（2008）》提供了一套综合方法，即通过评估组织贯彻AA1000原则的有效程度和披露可持续发展绩效信息的质量，来说明组织对可持续发展议题的管理、绩效和报告。

同时它也允许组织采取其他的方式，即通过采取和利用一系列其他的验证和认证方案，来处理方方面面的可持续发展议题，例如温室气体排放、环境管理体系、可持续林区管理或公平贸易标签等。

可持续性发展报告所披露的信息为组织按照AA1000审验标准开展审验提供了起点。因为可持续发展报告旨在为利益相关方提供充分信息，使其能够了解组织的可持续发展绩效，从而做到知情决策。

可信度是有效的可持续发展报告的前提。采用公认的专业标准进行外部独立审验可以显著提升报告的可信度。已经有越来越多的组织及利益相关方认识到，独立性强的外部审验是提高报告可信度和有效性的关键环节，它最终会提升组织的绩效。

ii. AA1000审验标准的内容范围

本标准包括：

- 使用本标准。
- 同意按本标准进行审验。
- 根据本标准开展审验。

具体说明见《AA1000原则标准（2008）》的参考条目，同时以《AA1000审验标准（2008）使用指南》为依据。

1. AA1000审验标准（2008）的目的

《AA1000审验标准（2008）》是一个随处可得国际通用标准。它为开展可持续发展审验提供了标准。

根据《AA1000审验标准（2008）》，可持续发展审验对以下方面进行评估和提供审验结论：

- 遵循AA1000原则标准的性质和程度。
- 如适用，还包括组织披露的可持续发展绩效信息的质量。

本标准主要供可持续发展审验专业人员和专业机构使用。同时，它可能对寻求应用本标准进行审验的报告组织会有所裨益。它也适用于可持续发展审验报告和审验声明的具体使用者以及有关标准制定机构。

注：AA1000原则在《AA1000原则标准（2008）》中有具体阐述。

2. AA1000审验标准（2008）的使用

2.1 应用AA1000审验标准（2008）的类型

目前，应用AA1000审验标准有两种类型：

类型1——AA1000原则遵循审验

审验机构应当评估组织遵循三项AA1000原则的性质和程度。

AA1000原则遵循审验是在无需对报告信息的可靠性进行验证的情况下，为利益相关方提供组织管理可持续发展绩效的方法，及其通过可持续发展报告沟通可持续发展绩效的方式。

审验机构应当对组织为保证遵循AA1000原则而建立的信息公开披露制度、管理体系和管理程序及其绩效信息作出评估。就AA1000原则遵循审验而言，绩效信息评估并不要求审验机构对绩效信息的可靠性作出结论，而是把这些信息作为评估组织遵循AA1000原则的具体程度的证据来源。审验机构选择证据并不拘泥于信息的类型。

评估无须以管理层公开声明遵循AA1000原则为基础，尽管基于声明的审验方法符合《AA1000审验标准（2008）》的要求。

为了实施AA1000原则遵循审验，审验机构需要提供判断组织遵循AA1000原则的性质和程度的调查结果和结论。

类型2——AA1000原则遵循和绩效信息审验

审验机构应当评估组织遵循三项AA1000原则的性质和程度。此点同类型1。

进行类型2审验时，审验机构应当同时评估特定的可持续发展绩效信息的可靠性。特定的可持续发展绩效信息是审验机构和报告组织一致同意纳入审验范围的信息。特定信息的选择要以实质性判断为基础，务必对审验声明的可能使用者具有现实意义。如果审验仅仅评估特定的公开披露的可持续发展绩效信息的可靠性，那么这类审验并不符合《AA1000审验标准（2008）》的要求。

对特定的可持续发展绩效信息的可靠性进行评估需要以管理层确保相关信息质量的公开声明为基础，并要评估其完整性和准确性。

就特定的可持续发展绩效信息的审验而言，审验机构需要提供判断可持续发展绩效信息的可靠性的调查结果和结论。

如果组织在报告中明确声明遵循特定的报告框架，并且确认遵循该报告框架属于需审验的可持续发展绩效信息，那么审验机构需要提供组织遵循特定报告框架的调查结果和结论。

2.2 不同深度的AA1000审验

审验机构可以提供不同深度的审验，包括深度审验和中度审验。不同的主题对审验深度的要求可能不同，因此某些主题可能需要深度审验，而同一审验声明中的其他主题可能只需要中度审验。

下表列出了深度审验和中度审验的各自特点和具体程序。

深度审验和中度审验的各自特点

| | 深度审验 | 中度审验 |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目标 | <p>审验机构完成深度审验，务必有充分证据支持审验声明，以确保审验结论发生误差的风险极低，虽然并非为零。</p> <p>深度审验能让使用者对组织公开披露的审验主题保持很高的信任度。</p> | <p>审验机构完成中度审验，务必有充分证据支持审验声明，以确保审验结论发生误差的风险已经显著减少，虽然并未达到极低的水平或者减至为零。</p> <p>中度审验能够提高使用者对组织公开披露的审验主题信任度。</p> |
| 证据特点 | <p>无局限</p> <p>AA1000原则遵循审验</p> <p>证据来自内部和外部的不同渠道以及相关团体（包括利益相关方）；证据的收集涵盖组织的不同层级。</p> <p>特定绩效信息审验</p> <p>深入地收集了证据，包括所收集的证据已被证实，并且从组织较低层次获得的证据样本是充分的。强调信息的可靠性。</p> | <p>范围较窄</p> <p>AA1000原则遵循审验</p> <p>证据来自内部渠道和团体；证据的收集通常限于公司总部和管理层。</p> <p>特定绩效信息审验</p> <p>证据收集的深度有限，包括只实施了有限的调查和分析程序，并且从组织较低层次获得的证据样本是有限的，但必须满足一定的要求。强调信息的可论证性。</p> |
| 声明 | <p>AA1000原则遵循审验</p> <p>审验结论验证了组织公开披露的遵循AA1000原则的性质和程度的信息。</p> <p>特定绩效信息审验</p> <p>审验结论是特定绩效信息具有可靠性。</p> | <p>AA1000原则遵循审验</p> <p>审验结论在所开展工作层面上验证了组织公开披露的遵循AA1000原则的性质和程度的信息。</p> <p>特定绩效信息审验</p> <p>审验结论是特定绩效信息在所实施的程序层面具有可靠性。</p> |

2.3 AA1000审验标准的引用

只有符合本标准要求的审验，才能声明审验遵循了《AA1000审验标准（2008）》。

2.4 AA1000审验标准与其他标准和指南的关系

《AA1000审验标准（2008）》提供了评估组织遵循AA1000原则程度的具体标准。

惯例、法规、标准、指南以及其他框架也许能够提供评估可持续发展绩效信息的具体标准。但是它们的设计可能只是针对特定的绩效问题、管理体系、管理流程或者只关注特定情形或行为。它们可能只是针对某一主题或者特定的管理体系，也可能与特定的验证或认证项目相关联。在上述情况下，审验机构可以将这些验证和认证信息视为审验证据。

《AA1000审验标准（2008）》的应用得到《AA1000审验标准（2008）使用指南》的支持。该使用指南可供审验专业人员、愿意接受审验的报告组织以及应用审验声明的利益相关方采用。

3. 同意按照AA1000审验标准（2008）进行审验

3.1 审验范围

根据条款2.1中的要求，审验机构应当就审验范围与报告组织达成一致协议。该协议需要书面记录。

类型2审验一旦实施，审验机构应当仔细考虑实质性问题，以保证经过审验的特定绩效信息对审验声明可能的使用者有价值。

实施审验之前，审验机构必须保证《AA1000审验标准（2008）》能够满足要求，并且组织具有足够的诚意。特别是，审验机构必须确认审验主题是合适的，审验专业人员能够获得充分证据以支持相关判断和结论。

3.1.1 覆盖的披露信息

审验机构应当确认需要审验的全部信息（例如，发布报告或者采取其他的沟通形式），并就此与报告组织达成一致。

3.1.2 合适的标准

审验机构必须使用《AA1000原则标准（2008）》来评估组织遵循AA1000原则程度的具体情况。如果缺乏评估特定的绩效信息的具体标准，审验机构不应实施类型2审验。合适的标准是指标准具有相关性、完整性、可靠性、中立性以及可理解性，并且可以公开获得。审验可以选择既定的标准，也可使用专门的规定。既定的标准包括法律法规，也包括其他标准、指南或框架。它们或者是经过了独立的同行审查，或者是通过了多重利益相关方程序的检验。审验要优先考虑使用既定的标准。

3.1.3 审验深度

审验机构应当与报告组织确认需要达到的审验深度。组织审验需要若干深度不一的审验，例如，AA1000原则遵循审验（类型1和类型2均会涉及），可以划分为深度审验和中度审验，或者两者都包括；特定绩效信息审验，只涉及类型2，也可以划分为深度审验和中度审验，或者两者都包括。审验协议应明确审验深度。

开展审验之前，审验机构应当确信能够达到预定的审验深度（例如，管理体系、管理程序以及证据的确实）。审验应当事先计划，然后致力于获得充分的证据，实现预定深度的审验。

在审验期间，如无正当理由，审验机构不得同意降低预定的审验深度。对审验深度进行调整应当在审验声明中详加说明。

审验声明应当反映审验深度。如果因故未能达到预定的审验深度，应当在审验声明中详细说明其理由。

3.2 独立性和公正性

如果审验机构囿于自身与委托组织或者利益相关方的关系的局限而无法提供符合独立性和公正性要求的审验声明，审验机构不应接受审验邀约。

审验机构应当就独立性和公正性作出公开声明，声明应包含以下内容：

- 能够被视为影响审验机构提供符合独立性和公正性要求的审验声明的任何关系（包括财务利益、商业往来、编制报告、组织治理和所有权关系），以及；
- 审验机构或审验人员应当遵守的、能够保证审验独立性的特定机制或职业规范。

3.3 审验能力

审验机构如不具备必要能力，不应接受审验邀约。

审验机构应当保证参与审验的人员、机构以及外部专家确有实施审验的能力。

如果没有不当风险，审验机构应当按照报告组织的要求，向感兴趣的利益相关方提供参与审验人员的能力信息。

3.3.1 审验人员的能力

审验机构应当保证参与审验的人员以及外部专家确有实施审验的能力，并且作为一个审验团队，至少应能胜任以下领域：

- AA1000原则；
- 熟悉报告、审验实践和标准；
- 可持续发展议题（包括审验涉及的特定可持续发展议题），以及；
- 利益相关方参与。

3.3.2 审验机构的能力

审验机构应当证明其具有实施审验的足够能力。

这些能力包括：

- 审验监督机制应能保证审验的质量；
- 充分理解审验程序的合规性，以及；
- 设施条件和管理体系应能确保提供高质量的审验服务。

3.4 尽职提示

审验机构和审验人员应当始终关注审验声明使用者的需求、审验任务的重要性以及对审验能力的要求。

3.5 审验协议（合同）

合同条款和内容应当采用书面形式。

如果沿用组织现有的采购合同，那么合同至少应当包含以下内容：

- 报告组织和审验机构的双方职责；
- 审验事项；
- 审验范围（包括审验类型和深度），以及；
- 按照《AA1000审验标准（2008）》进行审验的意愿。

4. 根据AA1000审验标准（2008）开展审验

4.1 审验计划

审验机构应当事先制定审验计划，以保证审验的有效实施。审验计划的内容包含明确的证据收集策略，以及按照预定的审验范围需要开展的评估事项。

充分的审验计划能够为全面、深入与协调地开展审验提供保证。审验计划的制定完善是一个不断反复的过程，会贯穿整个审验期间，审验机构可能因为获取了新的证据而必须修改之前拟定的计划。

审验计划的性质和详细程度将依审验工作的规模和复杂程度而定。审验机构制定审验计划应当考虑以下内容：

- 需要实施的任务和活动；
- 证据收集要求和样本选择方式以及与此相关的任务；
- 必要的资源支持，以及；
- 审验时间表。

审验计划应当至少包含以下内容：

- 审验目标；
- 适用的审验标准；
- 彼此的角色和关系；
- 审验范围；
- 涉及的其他标准、指南或报告框架；
- 审验深度；
- 审验策略，包括：
 - 风险评估，以及；
 - 证据要求；

- 任务和活动，包括：
 - 证据收集的方式方法；
 - 要求匹配的资源，以及；
 - 审验时间表。

4.2 审验过程

审验机构实施审验应当基于职业的怀疑态度。这意味着要对所收集到的证据的有效程度及其内在含义进行评估和质疑。

4.2.1 AA1000原则遵循审验

在审验期间，审验机构应当评估和报告组织遵循AA1000原则(包容性、实质性和回应性)的调查结果和结论。审验机构应当基于《AA1000原则标准（2008）》进行审验。

实施AA1000原则遵循中度审验至少需要收集以下证据：

- 理解和测试通过抽样判断组织遵循AA1000原则的程度的流程，在此基础上对组织遵循AA1000原则的程度作出评估；
- 就组织遵循AA1000原则流程的有效性开展管理层访谈，访谈人员包括公司最高管理层、部门管理人员以及负责可持续发展日常管理的人员；
- 基于抽样方式，对组织的管理实践、业务流程进行审视和检查，以及收集相关的证据；
- 收集和评估能够判断组织遵循AA1000原则的程度的证据资料和管理层声明。

如果实施深度审验，那么审验机构应当与利益相关方深入合作，更为广泛地收集各方面的证据，并尽一切可能加以证实。

如果实施深度审验，审验机构必须有充分证据，以确保审验结论发生误差的风险极低，虽然并非为零。

更多内容参见《AA1000审验标准（2008）使用指南》中的有关说明。

4.2.2 特定绩效信息审验

如在审验范围之内，审验机构应当对特定的可持续发展绩效信息的可靠性作出评估，并报告调查结果和审验结论。

凡是经双方同意纳入审验范围，并能对特定议题的可持续发展绩效信息提供支持的管理体系、流程、信息和数据，审验机构都应当作出评估。可持续发展绩效信息的评估范围应当能对信息质量作出评估提供保证，在预先指明的情况下，还应对组织遵从特定的报告框架的信息作出评估。

审验机构应当对公开披露信息的质量及其管理体系、流程、信息和数据作出评估。

特定绩效信息中度审验至少需要收集以下证据：

- 绩效信息的管理和绩效信息的采集流程；
- 对绩效信息的管理体系和流程进行测评；
- 对负责绩效信息计量和采集（从源头到汇总）人员进行抽样访谈，并报告信息采集程序；

- 采用分析性程序（例如，趋势分析）；
- 基于抽样方式，对组织的管理实践、业务流程进行审视和检查，以及收集相关的证据（从源头到汇总）；
- 对部分细节进行有限度地抽样测试（例如，重新计算）；
- 收集和评估能够有效支持现有审验工作的书面证据和管理层声明；
- 确保披露信息与在审验过程中发现的调查结果的一致性。

如果实施深度审验，那么审验机构应当更为广泛地收集各方面的证据，并且尽一切可能加以证实。

如果实施深度审验，审验机构必须有充分证据支持，以确保审验结论发生误差的风险极低，虽然并非为零。

更多内容参见《AA1000审验标准（2008）使用指南》中的有关说明。

4.2.3 审验的局限性

审验声明应当指出存在的局限性，包括：可持续发展信息的披露范围、审验范围或者证据收集范围。如果要向组织管理层报告审验结果，审验的局限性应当作为报告内容的一部分。

如果信息披露范围受到局限，审验机构应当在审验声明中详加说明，明确指出受局限的可持续发展议题，以及无法满足利益相关方信息需要的方面。

如果由于审验局限性致使审验无法继续，审验机构应当对此作出明确的判断，并采取相应行动。

4.2.4 书面证明

审验机构应当准备书面证据，并对相关证据保存必要的副本。审验机构还应准备书面的审验计划、评估和判断实质性问题的文本以及审验结论。

4.3 审验报告

4.3.1 审验声明

作为审验结果，审验机构要公开发布审验声明，包括调查结果、结论和建议。

审验声明应当说明信息披露范围或者审验过程中存在的局限性。

如果审验声明指出审验符合《AA1000审验标准（2008）》，审验机构应当确保审验符合本标准的所有要求，包括要符合标准对审验声明的要求。

基于《AA1000审验标准（2008）》的审验声明还应包括适用法律法规以及在审验过程中应用的其他标准所要求的内容。

审验声明应当至少包括以下信息：

- 审验声明可能的使用者；
- 报告组织和审验机构的双方职责；
- 适用的审验标准，包括应用《AA1000审验标准（2008）》；
- 审验范围，包括审验类型；
- 信息披露范围；
- 审验方法；
- 审验存在的局限性；

- 参照的具体标准、指南或框架；
- 审验深度声明；
- 判断遵循包容性、实质性和回应性三项AA1000原则程度的调查结果和结论（适用于所有类型的审验）；
- 判断特定绩效信息的可靠性的调查结果和结论（仅适用于类型2审验）；
- 发现和/或建议；
- 关于审验机构的能力和独立性的说明；
- 审验机构名称，以及；
- 日期和地点。

4.3.2 向管理层汇报

如果审验合同有明确规定，那么审验机构应当向管理层提交报告。

向管理层提交的报告内容在主要结论方面不应当与公开发布的审验声明存在实质性差异。不过，向管理层提交的报告应当详细说明审验存在的局限性，如可持续发展信息披露范围、审验范围或者证据收集范围。

5. 术语

审验

审验通常是指审验机构通过采取一定的方法和流程，根据适用的规范和标准，对组织公开披露的绩效信息及其管理体系、数据和流程作出评估，以提高组织公开披露信息的可信度。它还包括通过发布审验声明披露审验过程和结果。

审验过程

审验过程是指审验机构根据适用的规范和标准，对组织公开披露的绩效信息及其管理体系、数据和流程进行评估并得出审验结论的过程，以便提升组织公开披露信息对可能的使用者的可信度。

审验人员

审验人员是指具备提供审验服务专业资格的个人。

注：审验人员通常作为审验团队的成员，为特定的审验机构工作。

审验机构

审验机构是指提供审验服务的特定组织。

注：为了实施审验，审验机构通常成立特定的审验团队，由合格的审验人员和相关专家组成。

报告组织

报告组织是指编制和公开披露可持续发展议题信息的组织。它委托审验机构对其可持续发展报告进行审验。

特定绩效信息

特定绩效信息是指有关可持续发展议题或流程的绩效声明或数据，这些议题或流程在类型2审验的范围内。

利益相关方

利益相关方是指那些能够影响组织的活动、产品(服务)及其绩效或者受组织的活动、产品(服务)及其绩效影响的个人、团体或组织。

注：这一定义所指的利益相关方并不包括所有了解组织或者对组织有意见的人员。但是，组织的利益相关方众多，并分属于不同的类型，参与级别各不相同，通常存在多种多样有时甚至是互相冲突的利益和关注重点。

利益相关方参与

利益相关方参与是指组织与利益相关方进行沟通互动的策略和流程及其结果。

可持续发展审验

可持续发展审验是指按照适用的规范和标准，对组织公开披露的可持续发展绩效信息及其管理体系、数据和流程进行审验。

可持续发展审验过程

可持续发展审验过程是指对组织公开披露的可持续发展绩效信息进行审验的具体过程。

可持续发展

可持续发展是指既能满足当代人的发展需求，又不危及子孙后代满足其需求的能力的发展。

来源：世界环境与发展委员会1987年布伦特兰委员会报告。

6. 附录

A. AA1000系列标准

AA1000系列标准由三个标准组成：

AA1000原则标准(2008)—AA1000APS (2008)

AA1000审验标准 (2008) —AA1000AS (2008)

AA1000利益相关方参与标准 (2005) —AA1000SES (2005)

该系列标准的支持文件包括标准使用指南和使用者使用指南。标准使用指南，例如AA1000审验标准使用指南，提供使用标准的有关信息。使用者使用指南提供标准应用的实例。

B. AccountAbility技术委员会

Jennifer Iansen-Rogers 毕马威会计师事务所主席

Glenn Howard Frommer 中国香港港铁公司 (MTR)

Dominique Gangneux 环境资源管理 (ERM) 集团

Chuck Gatchell 耐克有限公司 (至2008年2月)

Sean Gilbert 全球报告倡议组织(GRI)

Adrian Henriques 英国米德尔赛克斯大学

Vernon Jennings 独立顾问

Eileen Kohl Kaufman 社会责任国际 (SAI)

Dave Lucas 南非国家电力公司 (Eskom)

Paul Monaghan 金融服务合作组织

Johan Piet TranspaRAbility

Preben J. Sorensen 德勤会计公司

Chris Tuppen BT 集团 (至2008年2月)

Ian Wood BT集团 (至2008年2月)

David York 英国特许公认会计师协会

C. 关于AccountAbility

AccountAbility (www.accountability21.net) 是一个全球性非盈利网络机构，由来自伦敦、华盛顿、北京、日内瓦、圣保罗和旧金山的代表组成。该机构成立于1995年，旨在推动履责创新，促进可持续性发展。AccountAbility与商业、政府和公民社会组织等机构开展合作，推动负责的商业实践，促进对公共和私人机构间合作的治理。

AccountAbility在众多方面处于履责创新的前沿，包括：AA1000标准系列，如可持续发展审验标准和利益相关方参与标准；利益相关方合作、组织治理和组织履责框架；责任竞争力指数，该指数覆盖100多个国家，研究负责的商业实践与国家或地区竞争力之间的联系；与csrnetwork合作，每年在《财富》(国际版)杂志上发布全球最大企业年度责任评级；AccountAbility是MFA论坛的组织方。该论坛是一个国际联盟，成员包括商业、国际发展机构、非政府组织(NGOs)和劳工组织，致力于建立国家竞争力和在全球供应链中贯彻劳工标准的有机联系；AccountAbility和波士顿学院的企业公民中心作为联合创始人和发起人，会同IBM和GE两家公司共同创立了全球领导力网络，该国际网络致力于通过推广联合学习以及有关分析工具和树立标杆等方式，推动公司责任融入商业战略。



AA1000

系列标准

AA1000审验标准（2008）

AccountAbility的相关出版物

- 《AA1000审验标准（2008）使用指南》
- 《AA1000原则标准（2008）—AA1000APS（2008）》
- 《AA1000利益相关方参与标准（2005）—AA1000SES（2005）》
- 《可持续发展审验从业人员认证》
- 《诤友：利益相关团体对公司治理、报告和审验的作用不断提升》
- 《实质性的重新定义》
- 《实质性报告：战略、绩效与报告的联结》
- 《利益相关方参与手册》

AccountAbility向众多支持和参与制定《AA1000审验标准（2008）》的组织和个人致以真诚的谢意。

AccountAbility英国

202-252- Goswell Road,
伦敦, EC1V 7EB
电话: +44 (0) 20 7594 0400

AccountAbility北美

华盛顿哥伦比亚特区1250
西北大街24号, 300室, 邮编20037
电话: +1 (202) 835-1692

secretariat@accountability21.net

AA1000审验标准（2008）：

- 本标准是随处可见的国际通行标准，为开展可持续发展审验提供了规范。
- 本标准重点关注组织及利益相关方的实质性问题。
- 本标准为审验机构提供了一种除了数据验证以外的审验手段。
- 本标准要求审验机构对组织遵循AA1000原则的性质和程度进行审验，如适用，还应
对组织公开披露的可持续发展绩效信息的质量进行审验。
- 本标准允许组织采取、利用一系列其他的验证和认证方案，来处理特定的可持续发展
议题。
- 本标准提供了一个平台，在反映可持续发展的非财务绩效和财务绩效之间建立了联结。