

AA1000

ACCOUNTABILITY

원칙

2018

이해관계자 여러분께

조직이 지속가능성을 확보하고 유지하기 위해서는 어떤 노력이 필요할까요? 그리고 왜 조직은 지속가능성이라는 이 어려운 목표를 달성해야만 할까요? 1999년과 2008년 AccountAbility 원칙이 공개된 이래, 이 질문에 대한 수많은 논의와 진전이 있었습니다.

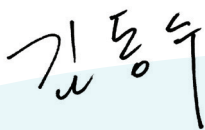
지난 20년 간, 특히 최근 10년 사이에 조직들은 지속가능성의 의미와 중요성, 또한 지속가능성의 측정 및 관리에 주목해 왔습니다. 그 동안 몇몇 조직들은 이미 지속가능성 평가, 지배구조 및 성과에 있어 전문가가 되었고, 관련 방침을 개발하거나 이제 막 그 중요성을 깨달은 조직들도 증가하고 있습니다.

이러한 추세와 함께 비영리기관부터 투자자, 소비자를 포함한 여러 이해관계자들이 공유 가치라는 개념에 공감하고 있으며, 공유 가치 창출 방법론에 대한 관심도 높아지고 있습니다. 이해관계자들은 조직이 명확한 지속가능성 목표를 세우고, 관련 성과를 측정·관리하며, 각 조직의 중요 영역에서 영향력 있는 성과를 창출하도록 요구하고 있습니다.

지속가능성에 대한 논의가 확대되고 사회적 공감대를 얻는 분위기 속에서, 우리는 많은 이해관계자들의 폭넓은 참여를 토대로 지난 10년간 얻은 교훈과 21세기의 모범 경영 관행을 반영하여 AccountAbility 원칙을 개정하였습니다.

AA1000AP는 초판부터 국제적으로 인정받아온 검증 가능한 원칙이며, 조직의 규모나 산업을 막론하고 모든 조직이 사용할 수 있도록 실용적으로 설계되었습니다. 각 조직은 본 원칙을 활용하여 효과적인 지속가능성 전략을 수립하고, 관련 성과를 성공적으로 관리할 수 있습니다. 특히 본 원칙은 현재 통용되는 주요 지속가능성 표준, 인증 및 보고 프레임워크와 언제나 호환이 가능합니다.

AA1000AP는 초판부터 이어온 유연성과 호환성을 유지하는 한편, 중요한 개정을 이행했습니다. 원칙, 주요 정의 및 논의를 개선하고, 필수 준수 기준에 기술적인 구성성을 더했습니다. 또한 새로운 중요 원칙인 '영향성 (Impact)'을 도입하여, 최신 지속가능경영 우수 관행에서 나타나는 지속가능경영 결과의 우선순위화와 조직의 설명 의무 (accountability) 이행을 강조하였습니다. 2018년 AccountAbility 원칙에 대한 아낌없는 의견을 부탁드립니다. 본 위원회는 다양한 피드백을 통해 글로벌 사회와 조직들의 가치를 증진시켜 나가겠습니다. 본 프레임워크 개정에 기여해주신 많은 분들께 진심으로 감사 드립니다.



Dongsoo Kim
AA1000 표준제정위원회 위원장



Assheton L. Stewart Carter
AccountAbility 표준이사회 의장




Sunil A. Misser
AccountAbility 대표이사

번역

본 번역본은 AccountAbility의 승인을 받았으며, 지적 재산권은 AccountAbility에 있습니다.

한국어 번역본은 영문 원본에 기초하여 개발되었습니다. AccountAbility가 승인한 번역본의 정확성을 위해 독립적인 감수 등의 많은 노력이 있었으나, 공식 표준은 영문본입니다. 최신 영문본은 www.accountability.org 에서 확인하실 수 있습니다.

승인

한국어 번역은 한국생산성본부에서 수행하였습니다.  한국생산성본부
KOREA PRODUCTIVITY CENTER

감수: Elise Shim

문의: standards@accountability.org

ACCOUNTABILITY 소개

AccountAbility는 책임 있는 비즈니스 관행 개발과 장기적 관점의 성과 개선을 목적으로 하는 국제적인 컨설팅 및 지속가능성 표준 기업으로, 다양한 기업, 정부 및 다국적 조직과 협업해 왔습니다. 1995년 이래로 AccountAbility는 기업, 비영리 기관 및 정부가 윤리, 환경, 사회 및 지배구조에 대한 설명 의무를 내재화할 수 있도록 꾸준히 지원해왔습니다.

AccountAbility의 저작물은 다음의 원칙에 따라 제정된 AA1000 표준 시리즈를 기반으로 합니다.

- ⋮ **포괄성 (Inclusivity)** - 이해관계자는 자신에게 영향을 미치는 결정에 대해 의견을 제시할 수 있어야 합니다.
- ⋮ **중요성 (Materiality)** - 의사 결정자는 중요한 지속가능성 주제를 파악하고 이에 대해 명확히 이해해야 합니다.
- ⋮ **대응성 (Responsiveness)** - 조직은 중요한 지속가능성 주제 및 관련 영향에 대해 투명하게 행동해야 합니다.
- ⋮ **영향성 (Impact)** - 조직의 활동이 생태계 전반에 어떤 영향을 미치는지 파악하고 이에 대해 설명할 수 있어야 합니다.

AccountAbility의 표준 시리즈에 새롭게 포함된 AA1000AP (2018)은 국제적으로 인정받는, 원칙 기반의 프레임워크이자 지침으로, 조직이 지속가능성 과제를 식별 및 우선순위화하고 이에 대응함으로써 장기 성과를 개선할 수 있도록 지원합니다.

ACCOUNTABILITY 표준이사회

AccountAbility 표준이사회는 표준 전략을 승인하고 전 세계 기관에서 사용되는 표준의 지속적인 개발 활동을 감독합니다. 이사회는 공공 및 민간 부문과 시민 사회, 그리고 표준 업계를 폭넓게 대변하도록 구성되어 있습니다.

AccountAbility 표준이사회 구성원은 다음과 같습니다.

Ms. Amy Springsteel	Voya Financial Corporate Responsibility 부문 부사장
Mr. Anant Nadkarni	Corporate Sustainability and Leadership 자문위원, 前 TATA Group 부사장
Dr. Assheton L. Stewart Carter	Equitable Origin 자문위원회 위원장, Dragonfly Initiative 대표이사 (AccountAbility 표준이사회 의장)
Mr. Dongsoo Kim	한국생산성본부 (KPC) 지속가능경영센터장 (AA1000 표준제정위원회 위원장)
Dr. Natasha M. Matic	King Khalid Foundation (KKF) 최고전략책임자 (사우디아라비아 및 미국)

감사의 말

AccountAbility 표준 이사회는 기고, 비판적 검토, 주제 관련 식견 제공, 프로젝트 협력, 디자인 지침 제공 및 훌륭한 기타 조력을 통해 AA1000AP 워킹 그룹에 지대한 지원을 보내준 AccountAbility의 Sunil A. Misser (대표이사), David Pritchett (국제 연구 책임자), Udaya Nanayakkara (AccountAbility 표준 담당), Daniel Metzger의 공헌에 진심 어린 감사를 전합니다.

목차

AA1000AP (2018) 개요	06
처음 사용하시는 분들께	06
일반 실무자 및 기존 사용자 분들께	07
1	
서문	08
AA1000AP (2018)의 개발 프로세스	09
AA1000AP (2018)의 구조	09
2	
AA1000AP (2018)의 목적, 범위 및 주요 이점들	11
3	
AA1000 ACCOUNTABILITY 원칙	16
포괄성의 원칙	17
원칙	17
주요 정의	17
논의	18
필수 준수 기준	19

중요성의 원칙	20
원칙	20
주요 정의	20
논의	20
필수 준수 기준	22

대응성의 원칙	23
원칙	23
주요 정의	23
논의	23
필수 준수 기준	24

영향성의 원칙	26
원칙	26
주요 정의	26
논의	26
필수 준수 기준	28

4

ACCOUNTABILITY 원칙 적용	29
-----------------------------	-----------

준수 및 검증	31
----------------	-----------

5

부록	32
-----------	-----------

AA1000AP (2018) 개요

처음 사용하시는 분들께

지속가능경영이란?

- : 사회, 경제 및 환경적 가치를 창출하면서 조직의 성과를 개선합니다.
- : 조직에 의해 영향을 받고, 조직에 영향을 미치는 이해관계자의 참여를 포함합니다; 조직에게 중요한 주제를 식별 · 우선순위화하며, 조직의 영향에 대해 설명할 수 있습니다.

지속가능경영의 잠재적 이익은?

- : 비용이 감소하고, 운영 효율성이 높아집니다.
- : 지배구조, 리스크 및 평판 관리가 개선됩니다.
- : 사회, 경제, 환경적 가치에 기여합니다.
- : 혁신과 새로운 기회를 촉진합니다.
- : 인재를 유치하고 유지할 수 있습니다.

탁월한 지속가능경영의 핵심 요소는?

- : 포괄적인 방식으로 조직의 이해관계자를 식별 · 우선순위화하고, 이해관계자 참여를 장려합니다.
- : 중요한 지속가능성 주제를 결정합니다.
- : 중요 주제와 관련된 목표를 설정하여 실천하고, 진행 상황에 대해 소통합니다.
- : 활동의 영향을 측정하고 결과에 대해 설명할 수 있습니다.

AA1000AP (2018)이 조직의 경영 방침에 적용되는 방법은?

- : 지속가능경영을 효과적으로 도입할 수 있도록 관련 지침을 제공합니다.
- : 이해관계자 참여 가이드라인, 기타 국내외 산업 · 주제별 지속가능성 표준 및 프레임워크와 함께 적용됩니다.
- : 외부 검증 프로세스에 기여합니다.

일반 실무자 및 이전 사용자 분들께

AA1000AP (2018)의 새로운 점은?

- : (명시적) 표준이라기보다는 지속가능경영 원칙으로 구성된 지침 체계입니다.
- : 성과 중심 경영과 설명 의무를 뒷받침하는 네 번째 주요 원칙인 영향성 (Impact)을 도입했습니다.
- : 원칙, 주요 정의 및 관련 논의를 업데이트했습니다.
- : 필수 준수 기준에 기술적 구체성을 보완했습니다.
- : 조직의 다양한 지속가능경영 수준을 고려하여 원칙을 유연하게 적용할 수 있도록 시각화하여 설명합니다.
- : 내용 업데이트를 통해 다른 주요 지속가능성 프레임워크 및 표준과의 연계성을 강화했습니다.
- : 다이어그램과 다른 시각 자료를 사용하여 내용을 명확히 설명합니다.
- : '설명 의무를 다 하는 조직'의 소관에 대해 자세히 설명합니다.
- : AccountAbility 표준 시리즈 내 타 표준과의 연계성을 명확히 설명합니다.

표준 시리즈

- : AA1000 검증 표준 (AA1000AS)
- : AA1000 이해관계자 참여 표준 (AA1000SES)

서문

서문

AA1000AP (2018)의 개발 프로세스

지난 20년 간 AccountAbility는 지속가능한 개발 활동과 그 영향의 식별, 평가 및 측정 관련 수요의 증가를 확인했으며, 이를 주도하는 것이 글로벌 이니셔티브, 정부 규제, 투자자 및 이해관계자의 기대라는 것을 발견하였습니다.

이러한 배경 속에서 AA1000AP (2018)는 포괄적이고, 국제적이며 다양한 이해관계자가 참여하는 프로세스를 통해 개발되었습니다. 2016년에 발족된 워킹 그룹이 관련 프로세스를 감독하였으며, 워킹 그룹은 다양한 이해관계 조직, 지역, 주제 영역을 아우르는 각계 전문가들로 구성되었습니다.

AA1000AP 워킹 그룹은 AccountAbility 원칙, 지속가능성 시장 트렌드, 관련 국제 가이드라인과 프레임워크 및 표준에 대한 심도 있는 연구를 기반으로 핵심 AccountAbility 팀이 지속가능성을 지향하는 조직과 이해관계자 단체를 위한 명확하고 관련성이 높으면서도 쉽게 적용할 수 있는 원칙에 입각한 지침을 개발하도록 지원했습니다.

이후 초안 문서는 2017년 1월부터 2월까지 전 세계 어디에서든 접근이 가능한 전자 플랫폼인 collaborase.com에서 공개적으로 의견을 받아 검토 및 수정되었습니다. 최종 문서는 워킹 그룹의 합의를 거쳐 AccountAbility 표준 이사회에 제출되었으며, 2018년 4월에 출간 및 즉시 사용이 허가되었습니다. AA1000 검증 표준을 사용하여 검증하고자 하는 조직은 2019년 1월 1일 이후 발행된 보고서부터 AA1000AP (2018)을 사용할 수 있습니다.

AA1000AP (2018)의 구조

AA1000AP (2018)는 크게 세 개의 섹션으로 구성됩니다.

서문은 AA1000AP (2018)의 목적, 범위 및 이점을 제시하고, 예상 사용자를 명시합니다. 또한 이 섹션에서는 모든 조직 유형과 규모에 적용될 수 있으며, 조직의 설명 의무를 충족하고 지속가능성 지침에 활용될 수 있는 AccountAbility 원칙에 대해 설명합니다. 조직 이외에 표준 제정 기관, 투자자, 검증 제공 기관 등의 이해관계자는 AA1000AP (2018)를 적용하는 조직이 어떻게 지속가능 활동, 성과 및 보고를 관리, 장려하고 개선하는지 더욱 깊게 이해할 수 있습니다.

두 번째 섹션에서는 네 가지 AccountAbility 원칙을 개별적으로 소개합니다. 여기에는 원칙에 대한 설명, 주요 정의, 상세한 논의, 그 이행을 위한 필수 준수 기준 그리고 해당될 경우 외부 검증이 포함됩니다.

세 번째 섹션에서는 원칙의 상호 관련성과 조직이 이를 적용하는 순서를 설명합니다. 또한 준수 및 검증 프로세스에 대해서도 미리 살펴봅니다.

AA1000AP (2018)는 AccountAbility 표준이 발전한 과정을 나타낸 부록 연표와 용어집으로 마무리됩니다.

¹ 이 문서는 국제적으로 적용되며, 일관성을 위해 원문에는 영국식 영어가 사용되었습니다. 다른 언어 버전은 www.accountability.org/standards에서 다운로드 받을 수 있습니다.

AA1000AP (2018)는 4가지 원칙을 다음과 같은 형식으로 명시합니다.

☐ 원칙

원칙 설명

원칙 설명

— 각 섹션을 시작할 때 크고 연한 파란색 글자로 표시합니다.

☐ 주요 정의

주요 정의 내용

주요 정의

— 짙은 파란색 상자에 표시됩니다.

논의 내용 스타일 — 논의 본문 내용

논의

— 각 섹션 내 본문으로 표시됩니다.

☒ 필수 준수 기준

필수 준수 기준 내용

필수 준수 기준 — 각 섹션 마지막에 주황색 상자에 표시됩니다.

AA1000AP (2018)의 목적, 범위 및 주요 이점

AA1000AP (2018)의 목적, 범위 및 주요 이점

목적

AA1000AP (2018)의 목적은 각 조직의 설명 의무 및 지속가능성 성과를 평가, 관리, 개선 및 전달할 수 있도록 국제적으로 인정받는 실용적인 기본 원칙을 제공하는 것입니다.

AA1000AP (2018)는 조직 활동의 결과와 생태계 전반에 미치는 영향에 대한 설명 의무를 다 할 수 있도록 관련 지침을 제공합니다.

주요 정의



설명 의무 (Accountability)란 조직의 방침, 의사결정, 활동, 제품, 서비스 및 관련 성과의 영향을 인식하고 그에 따르는 책임을 지며 모든 과정을 투명하게 공개하는 것을 의미합니다.

설명 의무를 완벽하게 준수할 경우, 조직은 이해관계자와 함께 중요한 지속가능성 주제와 우려 사항을 발견하여 이해 및 대응하며, 그에 따른 의사결정, 활동 및 성과에 대해 이해관계자와 소통합니다.

설명 의무는 조직이 전략을 수립하고, 성과를 감독하며 관리하는 방식을 포함합니다.

설명 의무를 다하는 조직은 다음과 같은 활동을 수행합니다.

- 적절한 내부 지배구조, 조직, 방침 및 프로세스를 수립합니다.
- 의사 결정 과정에서 관련 이해관계자의 요구 사항과 기대를 확인하고 충분히 반영합니다.
- 중요한 지속가능성 주제와 이해관계자 우려 사항에 대한 포괄적이고 균형 있는 이해와 대응을 바탕으로 전략을 수립합니다.
- 조직의 전략과 관련 성과를 측정, 평가, 관리 및 모니터링 할 수 있는 기준 목표를 설정합니다.
- 조직이 제공하는 정보를 바탕으로 일부 또는 모든 의사결정을 내리고 행동을 취하는 관련 이해관계자에게 전략, 목표, 기준 및 성과에 대한 신뢰성 높고 검증 가능한 정보를 공개합니다.

범위

모든 유형 및 규모의 조직에 적용 가능한 AA1000AP (2018)은 기본적으로 지속가능성 성과 관리를 위한 공개적이고 설명 가능한 전략적 접근법을 개발하고자 하는 조직을 위해 고안되었습니다.

AA1000AP (2018)은 명확한 준수 기준을 갖춘 검증 가능한 원칙을 이행하기 위한 실용적인 가이드를 제공하며, 모든 산업과 시장에 적용 가능합니다. 또한 타 지속가능성 주제별 표준 또는 가이드라인과도 함께 사용할 수 있습니다.

그림 1a와 같이, 영향성 (Impact)의 원칙은 설명 의무를 다하는 과정에서 매우 중요하며, 포괄성, 중요성 및 대응성의 원칙 간의 상호작용을 뒷받침합니다. AccountAbility 원칙은 조직의 내부 운영뿐만 아니라 공급업체, 협력업체 및 고객을 포함한 가치 사슬 관리 지침으로도 적용됩니다.

그림 1a: AccountAbility 원칙

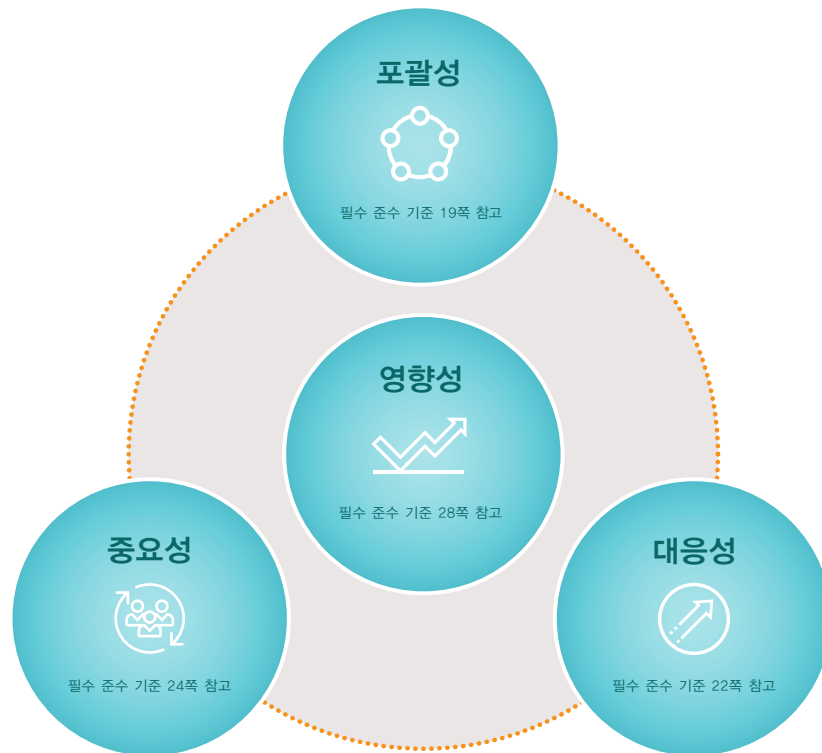


원칙 적용 시 그 적용 범위는 조직에서 유지되는 일반적인 현행 보고 범위, 회계 연도 및 조직의 소유 형태와 일치해야 하며, 적용 가능한 경우에는 이해관계자에게 공개되는 정보가 조직의 재무 보고와 일치하도록 해야 합니다.

이 문서에서 정의한 각 AccountAbility 원칙은 국가 기준, 현지 법률, 재무 또는 규제와 관련된 필수 공개 정보와 다르게 정의될 수 있습니다. 정의가 상충될 경우, 조직이 관련 요구 사항을 준수하기 위해 선택한 정의에 대한 명확한 설명이 공개되어야 하며, 정의 간의 차이점에 대한 설명을 포함해야 합니다.

AccountAbility 원칙은 AA1000 표준 시리즈 (그림 1b)의 핵심 요소입니다. 2018년판 원칙은 이해관계자 참여 고도화를 위한 AccountAbility의 국제적인 주요 표준인 AA1000 이해관계자 참여 표준 (AA1000SES)의 기반이 되어 왔습니다. 또한 이 원칙은 AccountAbility가 인증한 검증 기관에 의해 AA1000 검증 표준 (AA1000AS)을 사용한 외부 검증을 받도록 설계되었습니다.

그림 1b: AA1000 표준 개요



- AA1000AP - AccountAbility 원칙
- AA1000AS - 검증 표준
- AA1000SES - 이해관계자 참여 표준

주요 이점

AA1000 AccountAbility 원칙은 단순하면서도 포괄적이며, 유연하게 적용할 수 있습니다. 이 원칙의 도입을 통해 고위 경영진에게 외부 프레임워크에 기초한 탄탄한 지속가능성 성과 관리 구조를 제공할 수 있습니다.

이 원칙은 조직에게 다음과 관련된 지침을 제공합니다.

- 이해관계자의 적극적이고 의미 있는 참여 장려
- 비재무 성과 및 장기적 재무 성과 모두에 영향을 미치는 지속가능성 영역을 폭 넓게 확인
- 이러한 이해를 기반으로 명확한 조직 전략과 균형 잡힌 지속가능성 성과 목표 개발 지원

또한, 이 원칙은 지속가능성 성과 관련 비전, 가치관, 전략 및 목표의 수립을 지원하는 프레임워크와 토대를 제공합니다. 조직이 규제 및 비재무 리스크를 관리하고 기회를 발견하는 데 도움을 주며, 조직의 활동이 생태계 전반에 광범위하게 미치는 영향을 이해하게 합니다.

효과적인 AA1000 ACCOUNTABILITY 원칙 도입의 이점

- ⋮ 국제적으로 인정받는 원칙에 기반한 장기적 관점의 성과 관리 방법론과 연계할 수 있습니다.
- ⋮ 다른 국제적, 국내 및 업종 및 주제별 지속가능성 관련 표준, 프레임워크 및 가이드라인과 상호보완적으로 사용할 수 있습니다.
- ⋮ AccountAbility 공인 검증 기관이 향후 발행할 AA1000 검증 표준 (2019)과 함께 사용할 경우, AA1000AP은 다음과 같이 활용될 수 있습니다.
 - 공개 정보의 신뢰성을 높이며, 지속가능성 성과 정보의 품질에 대한 신뢰를 제고합니다.
 - 기본 AA1000 AccountAbility 원칙을 적용하여 조직의 전반적인 관리 및 보고 관행의 일관성, 품질 및 엄격 준수에 대한 판단을 내립니다.
 - AccountAbility 원칙에 따라 지속가능경영 및 비재무성과의 외부 검증을 입증합니다.
- ⋮ 대응 프레임워크를 수립하여 이해관계자의 심리를 파악하고 신뢰를 쌓아 최종적으로는 이해관계자와의 관계를 개선합니다.
- ⋮ 효과적인 지배구조를 운용함으로써 조직의 리스크 프로필을 개선합니다.
- ⋮ 조직의 운영 효율성과 자원 배분을 개선합니다.
- ⋮ 조직이 내린 결정의 안정성, 설명 의무 및 관련성을 강화합니다.

AA1000 ACCOUNTABILITY 원칙

포괄성의 원칙

□ 원칙

이해관계자는 자신에게 영향을 미치는 결정에 대해 의견을 제시할 수 있어야 합니다.

🔍 주요 정의



포괄성은 적극적으로 이해관계자를 식별하고, 조직의 중요한 **지속가능성 주제** 선정 및 관련 **전략적 대응방안 개발**에 이해관계자를 참여토록 하는 것입니다.

포괄적인 조직은 조직이 영향을 미치는 대상과 조직에 영향을 미치는 관계자들에 대한 **설명 의무**를 다합니다.

그림2: 포괄성 확립



논의

외부 및 내부 이해관계자 식별

이해관계자는 조직의 활동, 제품 또는 서비스 및 연관 성과에 의해 영향을 받거나 이에 영향을 미치는 개인, 집단 및 조직을 의미합니다.

일반적으로 조직은 다수의 이해관계자와 관계를 맺습니다. 한 조직 안에서도 이해관계자 별로 참여의 유형과 정도가 다르며, 개별 이해관계자의 관심사와 우려 사항은 상충될 수 있습니다.

포괄성은 단순히 이해관계자 참여 프로세스를 갖추는 것이 아닙니다. 이는 조직이 이해관계자에 대한 설명 의무를 다하고, 조직과 관련된 중요한 지속가능성 주제와 해결책을 찾는 데 이해관계자가 참여할 수 있도록 하겠다는 선언을 포함합니다. 또한 포괄성은 조직의 지속적인 개선을 목표로 한 지배구조, 전략, 경영 및 운영을 아우르는 모든 수준의 폭넓은 사내 협력을 촉발할 수 있습니다. 조직 전체의 협력은 하향식 의사결정 구조보다 원칙을 효과적으로 이행하는 데 도움이 됩니다.

그림 2에서 볼 수 있듯이 대부분의 조직은 다수의 이해관계자와 영향을 주고 받으며 파급효과를 일으킵니다. 포괄성을 위해서는 이러한 다양한 이해관계자가 참여할 수 있는 명확한 프로세스가 필요합니다. 포괄성 원칙의 목표는 지속가능성과 관련된 다양한 의사 결정 프로세스에 이해관계자가 충분하고 균형 있게 참여토록 하는 것이며, 이를 통해 설명 의무를 다하는 방식으로 중요 주제 및 영향을 다루고 이에 대응하는 전략, 계획, 활동 및 결과를 이끌어내고자 합니다.

참여 실행

참여 프로세스를 시작하려면 조직은 다음의 내용을 종합적으로 이해해야 합니다.

- 우리 조직의 이해관계자는 누구인가?
- 각 이해관계자의 요구 및 우려 사항은 무엇인가?
- 우리 조직의 전략과 운영이 각 이해관계자에게 미치는 영향 (여기에서 영향이란 중대한 파급효과를 뜻함)은 무엇인가?

이해관계자 참여 및 커뮤니케이션 방법은 조직과 이해관계자 양자간의 역량과 기존 관계의 성숙도에 의해 결정될 것입니다.

조직이 영향을 미치는 대상 (예: 이해관계자)에 대한 설명 의무를 받아들이더라도 조직이 이해관계자의 모든 요청에 응해야 하는 것은 아니며, 자체적 의사결정에 따른 책임을 경감할 수 있는 것도 아닙니다.

조직은 이해관계자의 의사결정 참여 범위와 커뮤니케이션 방식을 결정할 때 여러 요소를 고려해야 합니다. 이해관계자 참여에서 비롯된 모든 요구 사항과 요청이 타당할 수는 없으나, 일반적으로 조직에 영향력을 미칠 수단이 적고 의견을 표하기 어려운 이해관계자의 관점을 고려해야 한다는 점이 가장 중요합니다.

또한, 이해관계자 스스로도 자신의 행동에 대한 설명 의무를 다 할 때 효과적인 참여가 이루어집니다.

적절한 형식을 갖추고 알맞은 채널을 통해 적당한 빈도로 이루어지는 이해관계자 참여는 이해관계 구조의 진화적인 특성을 충분히 설명할 수 있으며, 이는 중요한 지속가능성 주제를 효과적으로 결정하는 데 핵심적인 역할을 합니다.

공식화된 실행 계획 등의 이해관계자 참여 산출물은 조직의 전략, 지배구조 및 운영 관리에 대한 정보를 제공합니다.

AA1000 이해관계자 참여 표준 (AA1000SES)은 이해관계자 참여 고도화를 위한 기준으로, 조직 포괄성 확보의 출발점으로 추천됩니다. AA1000SES는 고도화된 이해관계자 참여에 대한 평가, 설계, 이행 및 의사소통에 전반적으로 적용할 수 있는 프레임워크로, 모든 규모의 조직에게 유용합니다.

✓ 필수 준수 기준

다음은 조직의 포괄성 원칙 적용과 진행 상황 모니터링의 지침이 되는 실천 항목입니다. 이 기준의 이행은 해당 원칙의 준수를 의미합니다. 이 기준은 검증 기관이 조직의 원칙 시행에 대해 평가할 시에도 사용됩니다.

선언, 통합 및 역량 구축

1. 조직의 최고 경영진이 이해관계자에게 설명 의무를 다할 것에 대한 선언을 수립합니다.
2. 지배구조, 전략 및 관련 의사 결정 프로세스를 비롯한 조직 전반에 고위 경영진, 부서 및 지역 간 참여를 적절히 포함한 이해관계자 참여 프로세스를 통합합니다.
3. 이해관계자 참여의 범위와 목적을 설정합니다.
4. 이해관계자 참여와 반응을 관련 방침, 운영 절차 및 시스템에 통합합니다. 예를 들어 리스크 분석, 중요성 평가, 의미 있는 목표 설정 및 모니터링이 이에 해당합니다.
5. 이해관계자 참여에 필요한 역량과 자원을 충분히 배분합니다.

참여 전략 및 프로세스 개발

6. 이해관계자를 식별하여 그들의 참여 역량, 견해 및 기대 사항을 이해하고, 잠재적 이해관계자 및 참여 리스크를 파악합니다.
7. 이해관계자의 지속적 참여와 커뮤니케이션을 위한 공식적인 전략을 개발합니다.

성과 측정 및 이해관계자 커뮤니케이션

8. 참여 효과와 결과 및 영향을 측정하기 위한 관련 지표를 설정합니다.
9. 참여의 산출물을 활용하여 조직에 대한 이해, 학습 및 개선을 촉진합니다.
10. 조직이 설정한 공개 범위에 따라 적절하고 투명하며 시의 적절한 방식으로 이해관계자와 소통합니다.

중요성의 원칙

□ 원칙

의사 결정자는 중요한 지속가능성 주제를 파악하고 이에 대해 명확히 이해해야 합니다.

🔍 주요 정의



중요성은 각 주제가 조직과 이해관계자에게 미치는 영향을 고려해 가장 관련도가 높은 지속가능성 주제들을 찾아서 우선순위를 설정하는 것입니다.

중요 주제란 조직 및 이해관계자의 평가, 의사 결정, 활동 및 성과에 단기 · 중장기적으로 상당한 영향과 파급력을 미치는 주제를 의미합니다.

논의

중요성 결정

전통적으로 중요성이라는 용어는 재무 보고 분야에서 사용되었습니다. 그러나 이제는 의미가 확대되어 조직의 성과 및 이해관계자에게 단기 · 중장기적으로 영향을 미치는 환경, 사회 및 지배구조 (ESG) 영역을 포괄하며, 지속가능성 주제에 포함된 리스크와 기회를 공개한다는 의미를 포함합니다.

단기, 중기 및 장기라는 기간은 각 조직의 기대 사항과 보고 요구 사항에 따라 결정됩니다. AccountAbility는 원칙에 기반한 중요성 프로세스를 최우선 순위로 두며, 이는 조직 및 관련 규제 환경을 고려한 규칙 기반의 중요성 프로세스와 (가능한) 함께 사용되어야 합니다. (13쪽의 '범위' 참조).

전략적인 의사결정을 위해 조직과 이해관계자는 지속가능성 관점의 중요 주제를 파악해야 합니다. 중요 주제란 조직뿐만 아니라 이해관계자에게도 영향을 미치는 주제를 의미합니다.

어떤 주제가 중요한지 결정하려면 중요성 결정 프로세스 (그림 3)가 필요합니다. 이 프로세스는 다음 사항과 함께 조직의 전략, 지배구조 및 활동이 일으킬 수 있는 실질 및 잠재적 영향을 평가합니다.

- 산업, 지역, 사업 모델 및 구조에 따른 주제를 구분하고 공정하게 제시합니다.
- 명확하고 재현이 가능하며 균형 잡힌 평가 기준을 개발합니다.
- 조직 프로세스에 통합된 평가 방법론을 개발합니다.

그림 3: 중요성 결정



정보 수집 및 분석

중요성 결정 프로세스는 포괄적이고 균형 있는 정보를 고려하여 분석하도록 설계되어야 합니다. 조직 내외부의 정보원과 이해관계자로부터 적절한 기간에 걸쳐 정보를 수집해야 합니다.

이러한 정보에는 이해관계자 프로필, 이해관계자의 우려 사항과 제안, 소속 집단의 사회적 규범, 지속가능성 맥락, 거시 경제 및 지정학적 요소, 적절한 방침, 보고 및 규제 프레임워크 등 재무적 정보 이외에도 다양한 정보가 포함됩니다.

수집한 정보를 분석할 때는 재무적 파급효과 및 조직과 그 이해관계자의 요구 사항, 관심사, 우선순위를 반영하여 지속가능성 동인을 고려해야 합니다. 중요한 지속가능성 주제의 결정, 이해 및 관련 소통에 대한 궁극적 책임은 해당 조직에 있습니다.

평가 실행

중요성 결정 또는 평가 프로세스는 조직의 전략 개발, 의사 결정, 리스크 및 규제 관리, 운영 관리 및 보고와 연계하여 정기적으로 실행되어야 합니다. 또한 관련 내용을 명확히 문서화해야 하고, 프로세스 완료 시 그 내용을 이해관계자에게 공개해야 합니다.

효과적인 중요성 평가는 종합적인 지속가능성 맥락에서 어떤 주제가 중요하며, 그 주제가 중요하게 적용되는 대상이 누구이고 그 이유가 무엇인지를 조직에 제공합니다.

시간의 흐름과 함께 동인이 변화하고 이해관계자가 제공하는 여러 정보에 대한 이해도가 높아짐에 따라 조직의 중요한 주제는 발전합니다. 조직이 지속가능성 성과 관리에 가치 사슬을 포함하게 될 경우에도 중요 주제가 발전합니다.

실질 및 잠재적 영향 고려

이렇게 주제가 지속적으로 진화한다는 점을 고려하면, 조직의 전략, 지배구조 및 활동이 미치는 실질 및 잠재적 영향을 모두 평가하는 것이 더욱 중요해집니다. 평가를 통해 분석된 잠재적 영향력은 후속 평가를 거치면서 강화되거나 약화될 수 있습니다. 정기적으로 잠재적 영향의 진화를 분석하여 평가가 거듭될 수록 조직 전반의 중요성 결정 프로세스의 정확도, 적절성 및 효과성을 제고할 수 있습니다.

✓ 필수 준수 기준

다음은 조직의 중요성 원칙 적용과 진행 상황 모니터링의 지침이 되는 실천 항목입니다. 이 기준의 이행은 해당 원칙의 준수를 의미합니다. 이 기준은 검증 기관이 조직의 원칙 시행에 대해 평가할 시에도 사용됩니다.

선언, 통합 및 역량 구축

1. 전사적 · 안정적 · 체계적이며 지속적인 중요성 결정 프로세스를 수립합니다. 이 프로세스는 고위 경영진의 관리 하에 있으며, 주요 부서간 참여를 포함합니다.
2. 리스크 관리와 법률, 규제, 사내 규정 및 절차 준수 등의 적합한 프로세스를 통해 전사적인 평가 프로세스를 통합합니다.
3. 중요성 평가 프로세스 결과를 적용하는 데 필요한 역량과 자원을 제공합니다.

중요성 결정

4. 중요성 평가를 위해 일관되고 명확한 경계와 목적, 기간 및 범위를 설정하고, 기본 전제를 적절히 문서화합니다.
5. 다양한 정보원을 통해 주제를 파악하고 공정하게 제시합니다.
6. 적절하고 명확한 기준*에 따라 식별된 중요한 지속가능성 주제의 적절성을 평가합니다.
7. 적절한 기준과 임계값*을 사용하여 앞서 식별된 중요한 지속가능성 주제의 중요도, 발생 가능성, 현재와 미래에 예상되는 영향을 결정합니다.
8. 진화하는 지속가능성, 거시 경제, 지정학적 및 규제적 맥락 그리고 주제와 우려 사항의 진행상황을 고려하여 산업, 지역, 문화 및 운영 수준의 차이를 반영합니다.
9. 중요한 주제에 대한 상이하거나 상충되는 기대로 인해 발생하는 갈등 또는 딜레마를 해결할 수단을 포함합니다.

커뮤니케이션

10. 조직과 이해관계자를 위해 중요한 지속가능성 주제를 종합적이고 균형적으로 이해하고 우선순위를 설정하여 공개합니다.

* 신뢰할 수 있고, 명확하고, 이해하기 쉬우며, 재현, 변론 및 외부 검증이 가능한 기준 또는 임계값.

대응성의 원칙

□ 원칙

조직은 중요한 지속가능성 주제 및 관련 영향에 대해 투명하게 행동해야 합니다.

🔍 주요 정의



대응성은 중요한 지속가능성 주제와 관련 **영향**에 대해 **조직이 적시에 적절한 대응**을 취하는 것을 의미합니다.

대응성은 **의사결정, 활동, 성과** 및 이해관계자와의 **커뮤니케이션**을 통해 실현됩니다.

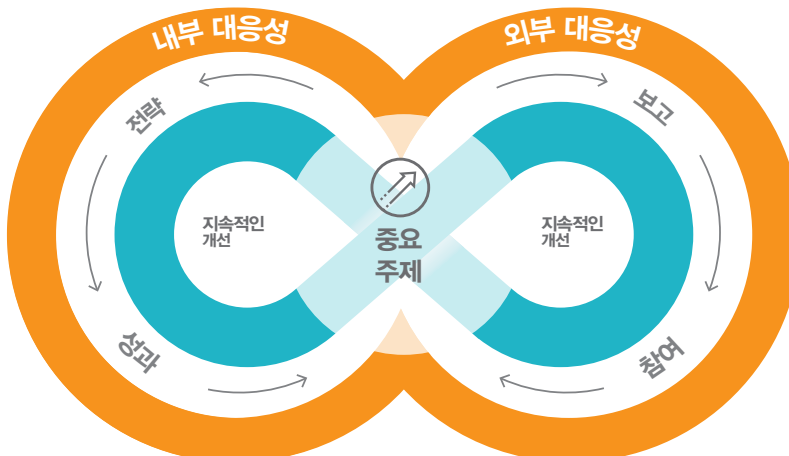
논의

중요한 주제에 대한 대응

대응성은 조직이 중요한 지속가능성 주제에 대응하는 시기와 방법, 그리고 이러한 대응이 외부 및 내부 이해관계자에게 미치는 영향을 포괄합니다. 효과적인 대응은 조직의 목표와 연계되어 전략에 통합되며, 이 때 식별된 중요 주제 및 관련 영향이 고려됩니다 (그림 4).

대응에는 방침, 목표 및 세부 목표 수립, 지배구조 개선, 경영시스템 및 프로세스의 개발과 보완, 활동 계획의 수립 및 이행 등이 포함됩니다. 또한 이해관계자의 참여와 지속가능성 성과와 영향의 측정 및 모니터링, 보고, 커뮤니케이션, 검증 등의 과정도 포함될 수 있습니다.

그림 4: 중요한 주제 및 관련 영향에 대한 대응



대응 우선순위 설정

조직 내에서 활용 가능한 자원의 제약이 있으므로, 중요 주제 결정 때와 같이 대응의 우선순위를 결정하고 시의 적절하게 처리해야 합니다.

대응의 우선순위를 결정할 때 다음의 사항들을 고려해야 합니다.

- 조직의 전략 및 운영
- 중요성 및 영향 평가 결과
- 이해관계자 관심사항 및 정당성
- 자원 가용 여부
- 내부 관리 및 보고 일정과 기한
- 규제 보고 관련 요구사항

범위 결정

조직이 중요한 주제에 대응하는 방식은 조직의 전략, 포지셔닝, 목표, 방침, 시스템 및 프로세스의 성숙도에 따라 달라지며, 주제의 유형, 영향 및 우선순위에 따라라도 차이가 있어야 합니다.

조직이 지정된 기한 내에 공식적인 선언 내용을 이행하고, 이해관계자의 관심 사항과 기대를 반영하여 그와 관련된 대응을 전달할 수 있다면 조직 내에 자원이 적당함을 의미합니다. 조직은 직접 선언한 내용을 이행하는 데 필요한 역량, 능력 및 프로세스를 갖추어야 합니다.

대응성을 갖춘 조직은 중요한 지속가능성 주제, 관련 영향 및 이해관계자에 대해 포괄적이고 정확하며 시의 적절하면서도 접근이 가능한 균형 잡힌 방식으로 대응합니다. 이해관계자는 조직이 어떤 대응을 보이든 좋을지 의견을 제공할 수는 있지만, 조직의 대응은 모든 이해관계자의 생각과 일치하지 않을 수도 있습니다.

✓ 필수 준수 기준

다음은 조직의 대응성 원칙 적용과 진행 상황 모니터링의 지침이 되는 실천 항목입니다. 이 기준의 이행은 해당 원칙의 준수를 의미합니다. 이 기준은 검증 기관이 조직의 원칙 시행에 대해 평가할 시에도 사용됩니다.

선언, 통합 및 역량 구축

1. 중요 주제 관련 대응방안을 개발하고, 대응방안을 관련 이해관계자에게 전달하는 프로세스를 도입합니다. 이 프로세스는 고위 경영진의 관리 하에 조직 전체에 적용되며, 주요 부서간 참여를 포함합니다.
2. 이 프로세스를 리스크 관리, 규제 준수, 전략 개발 등의 적절한 조직 프로세스를 통해 조직에 통합합니다.
3. 조직은 다양한 대응 유형을 사용하여 중요한 주제에 적절하게 대응하며, 필요한 역량과 자원을 제공합니다.

〉 필수 준수 기준은 다음 페이지에서 계속됩니다.

✓ 필수 준수 기준

대응 전략 개발

4. 대응 방안을 개발하고 이해관계자와 소통하기 위한 지속적인 프로세스를 개발 및 실행합니다.
5. 주제의 성숙도, 영향, 우선순위 및 대응의 적절성을 고려합니다.
6. 내부 및 외부 이해관계자 (해당될 경우)에게 제안한 대응 방안을 승인하고, 적절하고 실행 가능한 대응이 이루어지는지 검증합니다.

대응 실행 및 지속적 커뮤니케이션

7. 이해관계자의 요구, 우려 사항 및 기대를 반영하는 방향으로 대응합니다.
8. 정보의 비교 가능성을 뒷받침하는 적절한 보고 원칙, 프레임워크 및 가이드라인에 따라 포괄적이고, 정확하고, 시의 적절하면서도 접근이 가능한 균형 잡힌 방식으로 이해관계자에게 보고합니다.

영향성의 원칙

□ 원칙

조직의 활동이 생태계 전반에 어떤 영향을 미치는지 파악하고 이에 대해 설명할 수 있어야 합니다.

🔍 주요 정의



영향성은 조직의 **활동, 성과** 또는 **결과**가 다른 집단이나 조직의 일부 또는 경제, 환경, 사회와 이해관계자 및 조직 스스로에게 미치는 **효과**를 나타냅니다.

중요 주제는 조직에 다양한 **직접적** 또는 **간접적**인 영향 (긍정적, 부정적, 계획적, 우발적, 예상한 바와 일치하거나 일치하지 않는, 단기, 중기 또는 장기적)을 미칠 수 있습니다.

논의

영향성 확인

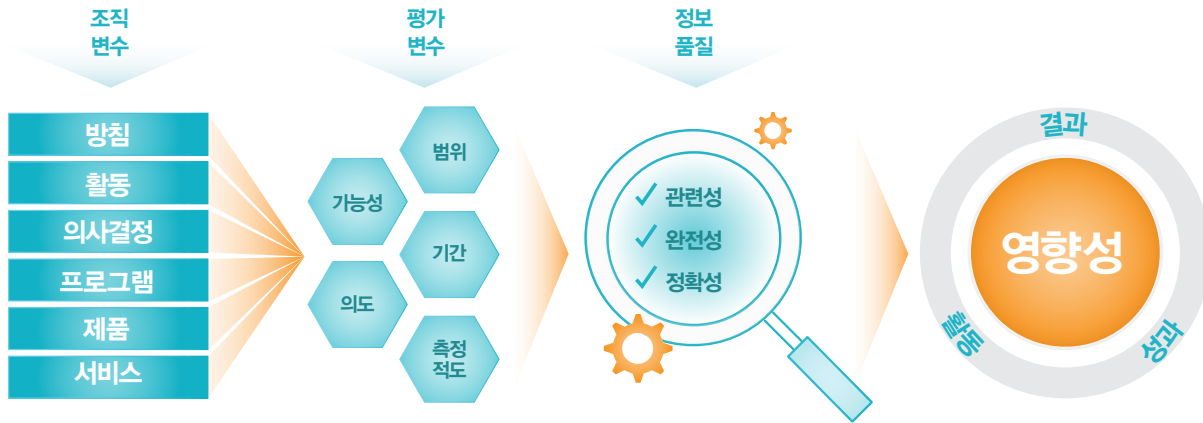
영향성을 확인, 이해, 측정, 관리 및 평가함으로써 더욱 효과적인 의사 결정과 성과 중심의 경영이 가능합니다.

영향성은 조직의 계획과 활동의 결과입니다. 또한 방침, 프로그램, 의사결정, 제품과 서비스 및 관련 성과로 인해 발생할 수도 있습니다 (그림 5). 영향성은 조직과 이해관계자에게 변화를 불러오고 가치와 기회를 창출하지만, 조직이나 이해관계자에게 피해를 입힐 수도 있습니다.

조직의 중요한 주제가 미치는 실질적 · 잠재적 영향을 평가하려면 효과적인 관리 프로세스가 필요하고, 여기에는 다음 내용이 포함되어야 합니다.

- 명확한 전략적 의도
- 그에 수반되는 목표, 기준 및 경계
- *관련성, 완전성 및 정확성을 갖춘 데이터 및 정보*
- 적절한 자원과 역량

그림 5: 지속가능성 영향성



영향성 측정

영향성은 다양한 환경, 사회 및 지배구조 관련 주제를 아우르며, 지방, 지역 또는 국제적 수준에서 측정될 수 있습니다.

영향성의 모니터링, 측정 및 평가는 정량 또는 정성적 성격을 띠거나 수익으로 계량화될 수 있습니다. 또한 지속가능성 맥락에 따라 현시점 또는 장기적 관점의 영향성을 파악할 수 있습니다. 영향성을 모니터링, 측정 및 평가하는 프로세스에서는 과학, 윤리, 법률, 규제 등의 영역에서 다양한 지표를 고려해야 합니다.

영향성을 평가할 때는 문서화된 바에 따라 일관성 있게 진행하는 것이 중요하지만, 다음과 같은 여러 주요 변수를 유연하게 고려한 접근법을 적용해야 합니다.

- 전략 및 운영적 목적
- 지속가능경영의 성숙도
- 지역적·문화적 배경, 조직 활동, 조직 가치 사슬의 범위 등을 포함하는 다양한 경계 및 범위
- 여러 설정 기간

영향성을 측정할 때 조직은 영향성에 기여할 만한 모든 요소를 고려하여 그 원인을 잘못 평가할 위험을 관리해야 합니다. 또한 영향의 발생가능성에 대한 체계적 분석도 포함해야 합니다.

참여 및 보상 관행 지원

식별된 영향성을 이해관계자 참여와 정기적인 중요성 평가 프로세스에 반영하여, 조직의 지배구조, 전략, 목표 설정 및 운영에 대해 공개해야 합니다. 이를 통해 의사 결정 과정을 더욱 자세하게 보고하고, 대응성을 강화할 수 있습니다 (그림 3).

성과 관리 시스템을 통해 장기·단기적 보상 체계를 조직적 영향성과 연계하면, 이를 조직 의사 결정에 효과적으로 통합할 수 있습니다. 조직은 영향성을 기반으로 한 적절한 인사 관리, 업무 책임 및 보상 관행을 공개해야 합니다.

영향성 공개

영향성은 공개 대상과 목적을 고려하여 최대한 균형 있고 효과적인 방식으로 측정 및 공개되어야 하며, 실현된 목표와 실현되지 않은 목표를 모두 제시해야 합니다.

✓ 필수 준수 기준

다음은 조직의 영향성 원칙 적용과 진행 상황 모니터링의 지침이 되는 실천 항목입니다. 이 기준의 이행은 해당 원칙의 준수를 의미합니다. 이 기준은 검증 기관이 조직의 원칙 시행에 대해 평가할 시에도 사용됩니다.

선언, 통합 및 역량 구축

1. 조직의 영향성을 이해, 측정, 평가 및 관리하기 위한 체계적인 프로세스를 실행합니다. 이 프로세스는 고위 경영진의 관리 하에 조직 전체에 적용되며, 주요 부서간 참여를 포함합니다.
2. 리스크 관리, 규제 준수, 전략 개발, 성과 관리 등의 관련 조직 프로세스를 활용하여 위의 프로세스가 명확히 문서화되고 조직에 통합되었는지 확인합니다.
3. 조직의 영향성을 이해, 측정, 평가 및 관리하는 데 필요한 역량과 자원을 제공합니다.
4. 중요성 평가 프로세스, 조직 전략, 지배구조, 목표 설정 및 운영과 같은 주요 관리 프로세스에 식별된 영향성을 통합합니다.

영향성 확인 및 지표 개발

5. 영향성 평가를 위해 일관되고 명확한 경계와 목적, 기간 및 범위를 설정하고, 기본 전제를 적절히 문서화합니다.
6. 영향성을 파악, 측정, 평가 및 관리하기 위한 프로세스를 규정합니다. 이 프로세스는 신뢰할 수 있고, 명확하고, 이해하기 쉬우며, 재현, 변론 및 외부 검증이 가능해야 합니다.
7. 직·간접적, 의도된 (혹은 아닌), 긍정·부정적 영향을 비롯한 잠재적·실질적 영향을 포착하고 측정할 수 있는 수단을 포함합니다.
8. 활동, 방침, 계획, 결정, 제품과 서비스 및 관련 성과 등을 비롯한 다양한 원인에서 발생한 영향을 확인하고 공정하게 제시합니다. 더 나아가, 지속가능성의 관점에서 각 영향을 명백히 이해해야 합니다.
9. 영향성을 정성적, 정량적 평가 또는 계량화된 수익을 기준으로 제시합니다.

영향성 평가 및 공개

10. 이해관계자 및 조직 스스로에게 미치는 영향성의 측정과 평가에 대해 포괄적이고 균형 있게 이해하고 공개합니다.

ACCOUNTABILITY

원칙 적용

ACCOUNTABILITY 원칙 적용

이 4가지 원칙을 함께 적용하여 설명 의무 및 지속가능성 성과 달성에 기여할 수 있습니다 (그림 6).

그림 6: AccountAbility 원칙 개요



조직이 최초로 위의 4가지 원칙을 공식 적용할 때는 이 문서에 제시된 순서대로 앞선 3개의 원칙을 적용하고, 각 원칙의 관리 프로세스 단계를 고려해 영향성 (Impact)의 원칙을 연계하는 것을 권고합니다.

포괄성 준수 기준을 우선적으로 도입하면 다른 세 개의 원칙을 적용하기 위한 탄탄한 기반을 마련할 수 있으나, 시스템, 프로세스 및 전사 방침의 성숙도에 따라 다른 원칙에 먼저 초점을 맞출 수도 있습니다. 결과적으로는 조직이 4가지 원칙을 모두 완전히 적용하여 하나의 연속적인 프로세스를 통해 상호작용하도록 하는 것이 중요합니다.

지배구조, 관리 및 운영에 기존 원칙을 이미 적용한 조직의 경우, 조직의 특성과 내부 환경에 따라 특별한 순서를 정하지 않고 동등한 차원에서 원칙을 검토하는 것이 더욱 적절할 수 있습니다.

준수 및 검증

AccountAbility 원칙 준수를 위해 조직은 4가지 원칙 (그림 6)을 모두 도입해야 하며, 필수 준수 기준을 충족하였음을 공식적으로 문서화하고 원칙 검증 시 제출해야 합니다.

AccountAbility에서 인증을 받은 검증 기관이 AA1000AS를 사용하여 보고 조직의 원칙 준수 여부를 평가합니다. 평가 시 보고 조직의 성숙도와 규모가 고려됩니다. (부록 A “AA1000AP (2018) 적용”을 참고하십시오.)

포괄성 원칙의 준수는 이슈에 상응하는 적절한 대응 방안을 마련하기 위해 중요성과 영향을 결정할 때 이해관계자가 제공한 적절한 관점들을 모두 고려했다는 것을 의미합니다

중요성 원칙의 준수는 조직과 이해관계자에게 영향을 미치는 가장 적합하고 중대한 주제와 기저의 동인을 식별하고 우선순위를 정하여 적절히 대응했다는 것을 의미합니다.

대응성 원칙의 준수는 중요 주제와 관련 영향이 커뮤니케이션을 비롯한 조직의 의사결정, 활동 및 성과에 통합되었다는 것을 의미합니다.

영향성 원칙의 준수는 조직의 활동, 성과 및 결과가 경제, 환경, 사회, 이해관계자 및 조직 스스로에 미치는 영향을 모니터링, 측정 및 평가하였음을 의미합니다

부록

A.

AA1000 표준 시리즈

AA1000 시리즈는 하나의 기본 원칙과 2개의 표준으로 구성됩니다.



AA1000 AccountAbility
원칙 (2018)



발행 예정 – AA1000
검증 표준 (2019)



AA1000 이해관계자 참여 표준
(2015) – 개정 중

AA1000AP (2018) 적용

AA1000AP (2018)은 국제적으로 인정받는 원칙 기반의 프레임워크이자 지침으로, 조직이 지속가능성 과제를 식별 및 우선순위화하고 이에 대응함으로써 장기 성과를 개선할 수 있도록 지원합니다.

AA1000 AccountAbility 원칙은 AA1000 표준의 근거로 활용됩니다. AA1000AP (2018)은 조직의 지속가능경영 성과를 일련의 기본 원칙에 따라 평가하는 주요 글로벌 프레임워크입니다. 또한, AA1000AP (2018)의 검증 가능한 원칙과 명확한 준수 기준은 모든 산업 · 시장 · 주제별 지속가능성 표준, 프레임워크 및 가이드라인과 통용될 수 있습니다.

이 원칙은 AA1000 검증 표준 (AA1000AS)을 통해 외부 검증을 받을 수 있도록 설계되었습니다. 검증 기관에서 AA1000AS를 사용하려면 AccountAbility의 공식 검증기관 라이선스 계약을 통해 약관을 준수해야 합니다.

AA1000 이해관계자 참여 표준 (AA1000SES)은 이해관계자 참여 고도화를 위해 조직이 AccountAbility 원칙을 공식적으로 이행할 것을 촉구합니다.

AA1000AP (2018)의 내용을 참조할 경우, 보고 조직의 모든 관련 대내외적 커뮤니케이션에 출처가 명시되어야 합니다.

B.

AA1000 ACCOUNTABILITY 표준의 발전

1999

지속가능한 개발을 위한 ACCOUNTABILITY 원칙

AA1000 프레임워크 표준은 AA1000 표준 시리즈의 기초 플랫폼으로써 1999년에 공식 발행되었습니다. 프레임워크 표준은 전문화된 accountability 표준의 품질을 강화하는 한편, 사회적·윤리적 설명 의무와 관련 성과를 안내·관리·전달하기 위한 독립적 시스템으로 기능하도록 설계되었습니다.

2005

AA1000 이해관계자 참여 표준

조직이 포괄성 원칙을 달성할 수 있도록 이해관계자 참여를 설계하고 실행하는 방법을 다룬 지침인 AA1000 이해관계자 참여 표준 (2005)을 발행했습니다. AA1000SES (2005)는 최초로 국제적 인정을 받은 이해관계자 참여 관련 표준입니다.

99 00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 13

AA1000 검증 표준

AA1000검증 표준 초판은 세계 최초의 지속가능성 검증 표준입니다. 전 세계적으로 2년간 자문을 받은 결과, 검증 표준은 지속가능성 성과와 보고의 신뢰도 및 품질을 검증할 수 있도록 개발되었습니다.

2003

AA1000 검증 표준

2008년에 AA1000 검증 표준 2판이 발행되었습니다. 2판은 초판에 대한 개정 및 개선을 특징으로 하며, 특히 지속가능성 검증 참여 관련 내용이 보완되었습니다.

AA1000 ACCOUNTABILITY 원칙 표준

AA1000 검증 표준 (2008) 개정을 위한 자문 과정에서 AA1000 AccountAbility 원칙을 별도의 표준으로 독립시키시는 데 합의하였습니다. 이를 통해 원칙을 확대 적용하고, 지속가능성 검증 참여에서의 사용을 촉진하였습니다.

2008

2015

AA1000 이해관계자 참여 표준

초판 관련 피드백과 여러 이해관계자가 참여한 광범위한 전문가 검토를 거쳐 2011년에 발행된 AA1000SES 공개 초안을 수정, 개선 및 검증하였습니다. 이를 바탕으로 최종 AA1000 이해관계자 참여 표준 (AA1000SES, 2015)을 발행하였습니다.

2018

AA1000 ACCOUNTABILITY 원칙

AA1000AS (Assurance Standard, 검증 표준)를 개정하는 동안, 이해관계자 피드백을 통해 AA1000 AccountAbility 원칙 표준을 체계적으로 재고하고 공식적으로 개정하기로 합의하였습니다.

AA1000 원칙의 적합성과 적용성을 강화하기 위해 표준과 관련 형식과 기대 사항에서 벗어나, 원칙 기반의 지속가능경영 및 보고를 위한 전반적 프레임워크 · 지침 메커니즘의 형태를 취하기로 결정했습니다.

또한 네 번째 원칙인 영향성 (Impact)을 추가하고, 기존의 3가지 원칙 (포괄성, 중요성, 대응성)과 관련된 정의, 설명 및 준수 기준을 업데이트 했습니다. 원칙의 초판 발행 이후 지속가능성의 전반적 변화를 반영하였습니다.

AA1000 AccountAbility 원칙 (2018)은 유연하고 적용 가능한 실용적인 프레임워크로, AccountAbility의 국제적 표준인 AA1000 검증 표준 (AA1000AS)과 AA1000 이해관계자 참여 표준 (AA1000SES)의 기반이 되도록 설계되었습니다.

A1000 검증 표준

2019년에는 업데이트와 개정 및 개선 사항을 담은 AA1000 검증 표준 개정판이 출간됩니다. 해당 개정판은 의무적 라이선스를 적용하여 지속가능성 검증 참여 관련 조직의 AA1000 AccountAbility 원칙 (2018) 준수 여부에 중점을 둘 예정입니다.

2019

C.

관련 용어

활동 (ACTIVITY)

일정 기간에 필요한 자원을 소모하여 수행한 작업.

검증 (ASSURANCE)

검증 기관이 조직의 대외 공개 자료를 평가하는 데 적용한 방법론과 프로세스. 적절한 기준이나 표준을 활용하여 조직의 성과, 근거 데이터, 프로세스 및 시스템을 평가하고, 공개 정보의 신뢰성을 높이는 과정. 검증 성명서를 통한 검증 결과 관련 커뮤니케이션도 포함.

검증 참여 (ASSURANCE ENGAGEMENT)

검증 기관이 조직의 공개 자료를 평가하고 관련 결론을 도출하는 참여 과정. 적절한 기준을 활용하여 조직의 성과, 기본 프로세스, 시스템 및 관리 정보를 평가하고, 예상 독자를 고려하여 공개 정보의 신뢰성과 타당성을 높이는 과정.

검증 기관 (ASSURANCE PROVIDER)

보고 조직의 대외 공개 자료를 평가하고 관련 결론을 도출하는 독립적인 기관. 적절한 기준을 활용하여 조직의 성과, 기본 프로세스, 시스템 및 관리 정보를 평가함.

공개 범위 (BOUNDARIES OF DISCLOSURE)

참여 프로세스를 통해 이해관계자에게 공유되는 정보와 이해관계자가 참여 프로세스 외부에서 공유하는 정보.

ESG

환경, 사회 및 지배구조 (ESG)로, 조직의 지속가능성 및 윤리 성과를 측정하는 3가지 주요 요소.

지배구조 (GOVERNANCE)

조직의 방침과 이를 실행하기 위한 경영진의 지속적인 모니터링. 균형 있는 권력구조를 구축하고 각 경영진의 의무를 명시하여 개별 기대 의무를 이행토록 하는 메커니즘을 포함.

파급력 (INFLUENCE)

누군가의 행동이나 조치 또는 무언가의 개발에 파급효과를 미칠 수 있는 능력 또는 효과 그 자체.

결과 (OUTCOME)

산출물로 인해 발생하는 변화 또는 이익.

산출물 (OUTPUT)

어떠한 활동의 즉각적 결과물.

성과 (PERFORMANCE)

일정 기간 동안 발생한 활동의 결과물.

방침 (POLICY)

관련 경영 기구 (경영진)가 구성하고 강화한 일련의 기본 원칙과 연관 가이드라인.

보고 조직 (REPORTING ORGANISATION)

지속가능성 주제 관련 정보 공개를 준비 및 공개할 책임이 있으며, 검증 기관에 지속가능성 보고와 관련된 검증 참여를 의뢰하는 조직.

이해관계자 (STAKEHOLDERS)

조직의 활동, 제품 또는 서비스 및 연관 성과에 의해 영향을 받거나 이에 영향을 미치는 집단으로, 조직에 대한 지식이 있거나 의견이 있는 사람을 모두 포함하지는 않음. 조직의 다양한 이해관계자는 각각의 참여 유형과 수준이 다르며, 때때로 서로 상충되기도 하는 여러 이해관계와 우려 사항을 가짐.

이해관계자 참여 (STAKEHOLDER ENGAGEMENT)

이해관계자 참여는 적합한 이해관계자를 참여토록 하여 조직과 관련된 합의를 이끌어내는 프로세스입니다.

전략 (STRATEGY)

원하는 목표를 달성하기 위해 채택된 실행 계획.

지속가능한 개발 (SUSTAINABLE DEVELOPMENT)

미래 세대가 그들의 필요를 충족할 수 있는 능력을 저해하지 않으면서 현재 세대의 필요를 충족하는 발전. (출처: 1987 Brundtland Commission: The World Commission on Environment and Development 보고서.)

지속가능성 (SUSTAINABILITY)

장기적 조직 성과 개선과 사회 발전에 기여하기 위한 사회, 환경, 경제 그리고 지배구조의 영향을 책임 있게 관리함.

D.

ACCOUNTABILITY AA1000AP (2018) WORKING GROUP

Ms. Sara DeSmith	PricewaterhouseCoopers 지속가능 비즈니스 솔루션 파트너, 검증 총괄 (미국, 2017년 1월까지)
Ms. Marcela Duron	Ernst & Young 기후 변화 & 지속가능성 서비스 임원 (미국)
Dr. Glenn Frommer	ESG Matters IVS 경영 파트너 (덴마크 코펜하겐)
Mr. Terence Jeyaretnam	Ernst & Young 기후 변화 & 지속가능성 서비스 파트너 (호주)
Ms. Monika Kumar	World Bank 기업 책임 제도 부문 환경 전문가 (미국)
Dr. K.M. Loi	KM Loi & Associates 전무 이사 (말레이시아)
Ms. Paula Luff	Inherent Group 지속가능성 및 영향 부문 이사 (미국)
Dr. Colin Morgan	DNV GL 수석 컨설턴트 (영국)
Mr. Prathmesh Raichura	KPMG 기후 변화 & 지속가능성 서비스 부문 이사 (인도)
Dr. Sied Sadek	DQS CFS 전무 이사 (CEO, 독일)
Mr. Murray Sayce	ERM CVS 이사, 기업 지속가능성 수석 (영국)
Dr. Vladimir Skobarev	FBK Grant Thornton 기업 지배구조 및 지속가능성 책임자, 파트너 (러시아)



AccountAbility

www.accountability.org